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### 2.2. Narzędzia umożliwiające weryfikację zakładanych efektów kształcenia
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## 2.3. Podstawa oceny realizacji efektów kształcenia

**Wprowadzenie**

W celu podnoszenia jakości kształcenia w trakcie realizowanych programów kształcenia na prowadzonych kierunkach w Wyższej Szkole Ekonomii Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach, Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia w konsultacji z wykładowcami akademickimi zatrudnionymi na Uczelni zaproponowała następujący jednolity system weryfikacji zdobywanych efektów kształcenia przez studentów.

**1. Zasady dokumentacji efektów kształcenia.**

**1.1. Przedmiot i zakres procedury dokumentacji efektów kształcenia.**

Przedmiotem procedury jest ujednolicenie sposobów dokumentacji i weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych w WSEPiNM w Kielcach, a tym samym obiektywne potwierdzenie, że zostały spełnione wymagania określone w programach kształcenia.

**1.2. Zasady procedury weryfikacji efektów kształcenia oraz źródła ich weryfikacji**

Procedura weryfikacji efektów kształcenia uwzględnia następujące zasady:

* weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne;
* weryfikacja przeprowadzana jest na wszystkich kierunkach studiów I i II stopnia i trybach (studia stacjonarne i niestacjonarne), poziomach i profilach (ogólnoakademicki, praktyczny) oraz na studiach podyplomowych;
* weryfikacja dotyczy realizacji wszystkich efektów kształcenia realizowanych na Wydziałach WSEPiNM w Kielcach, zdefiniowanych dla każdego kierunku, specjalności i specjalizacji, których nowe programy wdrożono począwszy od roku akademickiego 2015/2016.

**Źródła weryfikacji efektów kształcenia**:

* ocena efektów kształcenia osiągniętych przez każdego studenta/słuchacza studiów podyplomowych w ramach realizacji danego przedmiotu/modułu,
* wyniki egzaminów dyplomowych i obron prac dyplomowych (wraz z recenzjami),
* raporty prowadzących zajęcia/ koordynatorów przedmiotów/modułów,
* sprawozdania oraz raporty sporządzone przez opiekunów praktyk,

opinie studentów po zrealizowaniu efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu/modułu,

* wyniki hospitacji zajęć,
* wyniki ankietyzacji absolwentów,
* wyniki sondaży wśród pracodawców (w zależności od potrzeby),
* wyniki weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia na studiach I i II stopnia według mierników ilościowych – jakościowych.

**1.3. Etapy weryfikacji efektów kształcenia**

Etapy weryfikacji efektów kształcenia(ocena osiągnięcia efektów kształcenia przeprowadzana jest w następujących etapach):

* w trakcie realizacji efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu/modułu oraz po jej zakończeniu poprzez weryfikację efektów kształcenia dokonaną dla każdego studenta/słuchacza studiów podyplomowych realizującego prowadzony przedmiot/moduł przez prowadzącego zajęcia,
* po zrealizowaniu programu danego przedmiotu/modułu poprzez weryfikację efektów kształcenia dokonaną przez prowadzącego zajęcia,
* po zakończeniu praktyki poprzez weryfikację efektów kształcenia zdefiniowanych dla praktyk studenckich/zawodowych dokonaną dla każdego studenta/słuchacza studiów podyplomowych realizującego program praktyki przez opiekuna praktyk na podstawie dokumentacji praktyki,
* po zrealizowaniu programu danego przedmiotu/modułu poprzez weryfikację efektów kształcenia dokonaną przez studentów/słuchaczy studiów podyplomowych przy pomocy ankiety oceniającej realizowany program,
* na egzaminie dyplomowym poprzez weryfikację efektów kształcenia dokonaną dla każdego studenta przez promotora i recenzenta pracy dyplomowej oraz egzaminatorów biorących udział w egzaminie dyplomowym,
* na bieżąco poprzez ocenę realizacji efektów kształcenia dokonaną przez hospitujących w ramach przeprowadzanych hospitacji zajęć,
* na bieżąco poprzez weryfikację efektów kształcenia dokonaną przez absolwentów Uczelni,
* po zakończeniu każdego roku akademickiego poprzez weryfikację efektów kształcenia dokonywaną przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia na podstawie syntezy wyników semestralnych, wyników hospitacyjnej oceny realizacji efektów kształcenia.

**1.4. Metody i mierniki weryfikacji efektów kształcenia na poziomie uczelni**

**i kierunku/specjalności**

**Metody weryfikacji efektów kształcenia w WSEPiNM w Kielcach:**

* metodami weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu/modułu mogą być: egzamin pisemny, egzamin ustny, test, praca pisemna, esej, prezentacja multimedialna, referat itp.
* metody weryfikacji efektów kształcenia dla danego przedmiotu/modułu określa sylabus, w którym określone są metody weryfikacji efektów kształcenia dla każdego przedmiotu/modułu w ramach danego kierunku/specjalności/specjalizacji
* wybór metod weryfikacji powinien uwzględniać specyfikę poszczególnych kategorii efektów kształcenia (wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych).
* ocena stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne);
* metody weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych podczas realizacji praktyk określają sylabusy oraz regulaminy praktyk.

Z kolei **metodami weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych na poziomie kierunku/specjalności są:**

* praca dyplomowa,
* recenzje pracy dyplomowej,
* egzamin dyplomowy.

Przy weryfikacji efektów kształcenia przyjmuje się założenie, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot/moduł, pracy i egzaminu dyplomowego, a także praktyki studenckiej/zawodowej potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia. Poziom uzyskania efektów kształcenia wynika z wystawionej oceny.

Do weryfikacji efektów kształcenia na poziomie kierunku/specjalności w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia zostają również wykorzystane **mierniki ilościowe,** do których zalicza się:

* oceny z zaliczeń i egzaminów,
* odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr,
* oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego,
* oceny prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów,
* odsetek studentów, którzy otrzymali na dyplomie ocenę bardzo dobrą,
* odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie,
* odsetek nagrodzonych/wyróżnionych prac dyplomowych przez interesariuszy zewnętrznych,
* odsetek studentów, którzy nie zostali dopuszczeni do egzaminu dyplomowego na skutek odrzucenia pracy dyplomowej przez system antyplagiat.pl

**Mierniki ilościowe znajdują zastosowanie również w ocenie aktywności naukowej studentów - w ocenie brane są następujące kryteria:**

* liczba publikacji naukowych studentów,
* liczba/ odsetek studentów uczestniczących w konferencjach studenckich, liczba/ odsetek studentów działających w kołach naukowych,
* liczba/ odsetek studentów uczestniczących w programach mobilnościowych (np. Erasmus),
* liczba/ odsetek studentów rozszerzających program kształcenia (studiowanie na więcej niż jednym kierunku studiów).

**1.5. Osoby i zakres odpowiedzialności w procedurze weryfikacji efektów**

**kształcenia**

**Zakres odpowiedzialności** (w procesie weryfikacji efektów kształcenia ustanawia się następujące obszary odpowiedzialności):

* prowadzący zajęciana kierunkach studiów realizowanych na Wydziałach,
* zapoznania studentów w ciągu 30 dni od rozpoczęcia zajęć z treściami sylabusa przedmiotu/modułu,
* bieżącej analizy osiąganych efektów kształcenia przez każdego studenta/ słuchacza studiów podyplomowych realizującego prowadzony przedmiot/moduł,
* weryfikacji realizacji efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu/modułu, w odniesieniu do każdego studenta/ słuchacza studiów podyplomowych realizującego prowadzony przedmiot/moduł,
* stosowania metod weryfikacji efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu/modułu,
* przestrzegania wymiaru obciążenia pracą studenta/ słuchacza studiów podyplomowych określonego w sylabusie,
* weryfikacji efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu/modułu po jego realizacji i sporządzenia „dokumentacji efektów kształcenia” (dokument dostępny w dziekanacie w trakcie sesji egzaminacyjnej),
* przechowywania w formie pisemnej lub elektronicznej prac studentów/słuchaczy studiów podyplomowych (kolokwiów, testów, projektów, prac zaliczeniowych), stosowanych kryteriów oceny i innych dokumentów poświadczających osiągniecie określonych w sylabusie efektów kształcenia przez okres zgodny z wymaganiami przepisów o archiwizacji;

**Egzaminator/komisja egzaminacyjna zobowiązany jest do:**

* weryfikacji realizacji efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu/modułu, w odniesieniu do każdego studenta/słuchacza studiów podyplomowych podchodzącego do egzaminu;
* stosowania metod weryfikacji efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu/modułu;
* przechowywania w formie pisemnej lub elektronicznej wykazów zagadnień/pytań obowiązujących na egzaminie ustnym i pisemnym, stosowanych kryteriów oceny, prac egzaminacyjnych studentów/słuchaczy studiów podyplomowych i innych dokumentów w trakcie semestru (po semestrze dokumentacja przekazywana jest do dziekanatu),
* przekazywania w formie pisemnej i/lub elektronicznej dokumentów poświadczających zastosowane na egzaminach metody weryfikacji efektów kształcenia (wykazy zagadnień/pytań obowiązujące na egzaminach ustnych i pisemnych, matryce testów itp.) do dziekanatu.

**Opiekun praktyk** wyznaczony w jednostce prowadzącej kierunek studiów/specjalność **/ opiekun praktyk na studiach podyplomowych** zobowiązany jest do weryfikacji poziomu osiągnięcia efektów kształcenia w trakcie odbywania praktyki przez studenta/słuchacza studiów podyplomowych na podstawie dokumentacji odbytej praktyki. Opiekun praktyk przygotowuje dokumentację na podstawie odrębnych przepisów (zarządzenie dziekana),

**Kierownik studiów podyplomowych** archiwizuje dokumenty poświadczające zastosowane na egzaminach metody weryfikacji efektów kształcenia (wykazy zagadnień/pytań obowiązujące na egzaminach ustnych i pisemnych, matryce testów, listy lektur itp.) przez okres zgodny z przepisami o archiwizacji,

**Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia** zobowiązane są do weryfikacji efektów kształcenia po zakończonym cyklu kształcenia/roku akademickim,

**1.6. Metody oraz czas i forma dokumentowania realizacji efektów kształcenia**

Ustala się następujące **metody dokumentowania realizacji założonych efektów kształcenia** **oraz czas i formę** przechowywania dokumentacji:

a/ dla egzaminów ustnych i pisemnych:

* egzaminator/ komisja egzaminacyjna przygotowuje wykaz zagadnień/pytań, lektur itp. obowiązujących na egzaminie, uwzględniających specyfikę poszczególnych efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu/modułu oraz kryteria oceniania; wszystkie dokumenty poświadczające zastosowane na egzaminach ustnych metody weryfikacji efektów kształcenia przechowuje kierownik dziekanatu WSEPiNM w formie papierowej lub elektronicznej przez okres zgodny z przepisami o archiwizacji;

b/ dla zaliczeń przedmiotów/modułów:

* prowadzący zajęcia przygotowuje niezbędne do weryfikacji efektów kształcenia zestawy zadań/ pytań/ zagadnień/ tematów, matryce testów, kolokwiów itp. uwzględniające specyfikę poszczególnych efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu/modułu oraz kryteria oceniania;

c/ dla praktyk studenckich/zawodowych:

* opiekun praktyk wyznaczony w jednostce prowadzącej kierunek studiów/specjalność/ opiekun praktyk na studiach podyplomowych dokonuje weryfikacji poziomu osiągnięcia efektów kształcenia w trakcie odbywania praktyki dla każdego studenta/ słuchacza studiów podyplomowych na podstawie dokumentacji praktyki.
* Opiekun praktyk na I i II stopniu studiów przekazuje dokumentację po zakończeniu roku akademickiego do Kierownika Dziekanatu,

d/ dla egzaminu dyplomowego (na studiach I i II stopnia):

* komisja egzaminacyjna weryfikuje stopień osiągnięcia przez studenta zamierzonych efektów kształcenia poprzez pracę dyplomową oraz egzamin dyplomowy; komisja egzaminacyjna przygotowuje wykaz zagadnień/pytań/listy lektur/zagadnień uwzględniających specyfikę poszczególnych efektów kształcenia zawartych w sylabusie przedmiotu oraz kryteria oceniania;
* dokumentację osiągnięcia efektów kształcenia: pracę dyplomową, protokół, recenzje przechowuje się w formie papierowej i/lub elektronicznej w teczce osobowej studenta.

## 2. Zasady weryfikacji efektów kształcenia

## 2.1. Metody weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych w procesie kształcenia

## na poziomie przedmiotu/modułu i kierunku /specjalności

W celu podnoszenia jakości kształcenia w trakcie realizowanych programów kształcenia na prowadzonych kierunkach w Wyższej Szkole Ekonomii Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach, Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia w konsultacji z wykładowcami akademickimi zatrudnionymi na Uczelni zaproponowała następujący jednolity system weryfikacji zdobywanych efektów kształcenia przez studentów:

**Metodami weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu/modułu może być**:

* egzamin pisemny,
* egzamin ustny,
* test,
* praca pisemna,
* esej,
* prezentacja multimedialna,
* referat,
* inne (po wniosku z uzasadnieniem pozytywnie zaopiniowanym przez Wydziałowe Komisję ds. Jakości Kształcenia i zatwierdzone przez Rady Wydziału).

**Metodami weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych na poziomie kierunku/specjalności są:**

* praca dyplomowa,
* recenzje pracy dyplomowej,
* egzamin dyplomowy.

Metody dokumentowania realizacji założonych efektów kształcenia:

* + po zakończeniu roku semestru/akademickiego sylabusy uwzględniające zakładane efekty kształcenia przechowuje dział nauczania przez okres obligujący przepisami o inwentaryzacji (w trakcie trwania roku akademickiego sylabusy mogą być przechowywane u wykładowcy prowadzącego przedmiot),
  + wszystkie dokumenty poświadczające zastosowane na egzaminach pisemnych metody weryfikacji efektów kształcenia wykładowca po zakończonej sesji egzaminacyjnej bezzwłocznie przekazuje do dziekanatu, który przechowuje je w formie papierowej lub elektronicznej przez okres obligujący przepisami o inwentaryzacji,
  + dla zaliczeń przedmiotów/modułów prowadzący zajęcia przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej przygotowuje niezbędne do weryfikacji efektów kształcenia zestawy zadań /pytań/zagadnień zgodnie z miernikami ujętymi w sylabusie,
  + zasady dokumentacji i weryfikacji efektów kształcenia w WSEPiNM:

A/ dla egzaminów ustnych:

* + egzaminator/ komisja egzaminacyjna przygotowuje zestawy pytań obowiązujących na egzaminie uwzględniających specyfikę poszczególnych efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu/modułu oraz kryteria oceniania;
  + wszystkie dokumenty poświadczające zastosowane na egzaminach ustnych metody weryfikacji efektów kształcenia przechowuje dziekanat WSEPiNM w formie papierowej lub elektronicznej;

B/ dla egzaminów pisemnych:

* + egzaminator/komisja egzaminacyjna przygotowuje zestawy pytań obowiązujących na egzaminie, uwzględniających specyfikę poszczególnych efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu/przedmiotu oraz kryteria oceniania;

C/ dla prac dyplomowych:

* + prace dyplomowe w formie pisemnej i elektronicznej wraz z kryteriami oceniania przechowuje dziekanat,

D/ dla praktyk studenckich/zawodowych:

* + opiekun praktyk wyznaczony w jednostce przez dziekana wydziału dokonuje weryfikacji poziomu osiągnięcia efektów kształcenia w trakcie odbywania praktyki dla każdego studenta na podstawie dokumentacji praktyki (dziennik praktyk)
  + po zakończonym roku akademickim opiekun praktyk przekazuje dokumentacje do dziekanatu,

E/ dla egzaminu dyplomowego (na studiach I i II stopnia):

* + komisja egzaminacyjna weryfikuje stopień osiągnięcia przez studenta zamierzonych efektów kształcenia poprzez pracę dyplomową oraz egzamin dyplomowy;
  + komisja egzaminacyjna w trakcie egzaminu posługuje się pytaniami przygotowanymi na egzamin z godnie z procedurą w tym zakresie,
  + w trakcie egzaminu uwzględnia specyfikę poszczególnych efektów kształcenia zawartych w programie kształcenia dla danego kierunku,
  + całość dokumentacji z egzaminu dyplomowego przechowuje Dziekanat.

3. Inne metody weryfikacji efektów kształcenia:

* + na wydziałach ogólny nadzór nad systemem jakości kształcenia sprawuje Dziekan Wydziału przy pomocy Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia,
  + bezpośrednio pracami nad doskonaleniem jakości kształcenia kieruje się Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia,
  + w celu usprawnienia procesu dydaktycznego Wydzialowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Dziekan Wydziału współpracują z interesariuszami zewnętrznymi wydziału,
  + Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opiniuje zmiany w programach kształcenia na prowadzonych kierunkach, w szczególności programy nowo powstające,
  + opiniowanie programów na wszystkich poziomach nauczania dot. ich zgodności z efektami kształcenia na kierunku,
  + szczególnie ważnym elementem procesu kształcenia akademickiego jest ocena realizacji efektów kształcenia,
  + każdy program studiów dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określa sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształceniaosiąganych przez studenta;
  + wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, odnoszący się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, uwzględnia w szczególności wszystkie formy weryfikowania efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, osiąganych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

### 2.2. Narzędzia umożliwiające weryfikację zakładanych efektów kształcenia- mierniki ilościowe i mierniki jakościowe

Występują dwa rodzaje narzędzi umożliwiających weryfikację zakładanych efektów kształcenia:

1. Mierniki ilościowe

2. Mierniki jakościowe

### Ad.1. MIERNIKI ILOŚCIOWE

1. Oceny z zaliczeń i egzaminów
2. Oceny z prac kolokwialnych
3. Współczynnik zaliczeń poszczególnych przedmiotów w pierwszym terminie
4. Nakład pracy przeciętnego studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów kształcenia
5. Oceny aktywności studentów na zajęciach
6. Odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr
7. Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego
8. Oceny prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów
9. Udział ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen
10. Odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie
11. Odsetek nagrodzonych/wyróżnionych prac dyplomowych przez interesariuszy zewnętrznych
12. Odsetek prac odrzuconych przez system Plagiat
13. Liczba publikacji studentów
14. Liczba (odsetek) studentów uczestniczących w konferencjach studenckich
15. Wskaźnik niezdawalności studentów
16. Odsetek studentów działających w kołach naukowych
17. Liczba (odsetek) studentów uczestniczących w programach mobilnościowych (np. Erasmus, MOST)
18. Liczba studentów rozszerzających program kształcenia (IPS, studiowanie na więcej niż jednym kierunku studiów)
19. Inne (uzależnione od specyfiki wydziału np. wskaźnik procentowy zdawalności na aplikacje prawnicze na wydziale prawa).

### Ad. 2. MIERNIKI JAKOŚCIOWE

1. Wnioski z hospitacji zajęć
2. Samoocena dokonywana przez studentów
3. Adekwatność pytań egzaminacyjnych i kolokwialnych do efektów kształcenia
4. Dostosowanie pytań na egzamin dyplomowy do weryfikacji założonych efektów kształcenia
5. Przestrzeganie zasad pisania prac licencjackich i magisterskich
6. Znajomość przez studentów wymogów dotyczących sposobu zaliczenia przedmiotu i wyliczania oceny końcowej
7. Opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki zawodowe i o absolwentach
8. Wyniki badań ankietowych o losach absolwentów na rynku pracy
9. Samoocena dokonywana przez absolwentów.

Nie akceptuje się zaliczenia wyłącznie na podstawie obecności studenta na zajęciach. W przypadku przedmiotów składających się z różnych form zajęć (np. wykład, ćwiczenia, laboratorium), na ocenę końcową składają się w określonych wagach oceny cząstkowe z poszczególnych form zajęć. W celu utrzymania założonego poziomu jakości kształcenia student jest informowany szczegółowo przed zajęciami o wymogach i kryteriach zaliczenia przedmiotu.

## 2.3. Podstawa oceny realizacji efektów kształcenia

**Podstawą oceny realizacji efektów kształcenia są:**

1. różne formy prac etapowych realizowanych w trakcie studiów,
2. praktyki i staże studenckie,
3. prace dyplomowe,
4. rynek pracy i pracodawcy.

**Ad. 1. Różne formy prac etapowych realizowanych w trakcie studiów.**

W trakcie studiów podstawowymi kryteriami weryfikacji efektów kształcenia są zaliczania ćwiczeń, konwersatoriów i laboratoriów oraz egzaminy. Podstawą oceny studenta są **okresowe prace kontrolne w postaci kolokwiów, referatów, esejów, raportów i opisów studiów przypadków.** Ważną podstawą oceny studenta są **także jego wypowiedzi i różne formy aktywności w trakcie zajęć**. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, szybkiej riposty oraz postawy tolerancji, otwartości na problemy innych ludzi, czy odmiennych kultur i ideologii, a także postawa krytycyzmu, również wobec siebie. W przypadku wszystkich tych form kontroli efektów kształcenia ocenę wystawia prowadzący zajęcia. Skala ocen, którą przewiduje *Regulamin studiów* jest następująca: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny

Egzaminy mogą być przeprowadzane w formie pisemnej i ustnej. W każdym z tych przypadków, **zadania egzaminacyjne muszą być formułowane z punktu widzenia efektów kształcenia zapisanych w sylabusach przedmiotów**. Realizacja tego wymogu pociąga za sobą konieczność stosowania określonych form egzaminów pisemnych. Zadania testowe muszą być formułowane tak, aby nie ograniczać egzaminu do sprawdzania wiedzy; należy łączyć różne formy testu i zadań problemowych.

**Ad. 2. Praktyki i staże studenckie.**

Praktyczny wymiar procesu kształcenia (praktyki zawodowe, staże) pozwala zweryfikować przede wszystkim umiejętności i kompetencje społeczne studenta, natomiast w mniejszym stopniu wiedzę. Weryfikacji efektów kształcenia zdobytych w trakcie praktyk dokonuje kierunkowy opiekun praktyk zawodowych. Szczegółowe zasady odbywania i zaliczania praktyk zawiera Regulamin studenckich praktyk zawodowych.

**Ad. 3. Prace dyplomowe**

Syntetycznym, końcowym miernikiem realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia jest **pozytywnie oceniona praca licencjacka i pomyślnie zdany egzamin dyplomowy. Na studiach drugiego stopnia końcowym miernikiem jest praca magisterska i pomyślnie zdany egzamin magisterski**. Dlatego szczególną uwagę przywiązuje się do seminariów licencjackich i magisterskich, zasad przygotowywania prac oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Na Wydziale obowiązują określone zasady dyplomowania oraz wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac licencjackich i magisterskich. Mają one na celu ujednolicenie konstrukcji pracy i kryteriów ich oceny. Ujednolicane są zasady przeprowadzania i oceny egzaminów licencjackich i magisterskich, a także arkusze recenzji tych prac. Na egzaminie licencjackim zadawane są trzy pytania związane z kierunkiem studiów i pytania z przygotowaną pracą licencjacką. Na egzaminie magisterskim zadawane są trzy pytania związane jest z kierunkiem studiów oraz pytania z tematyką pracy magisterskiej. Pytania formułowane są w taki sposób, aby odpowiedzi na nie ujawniały, że egzaminowany posiadł wymaganą wiedzę, umiejętności i kompetencje. Ten aspekt ma także kluczowe znaczenie w recenzowaniu pracy. Zestawy problemów na egzaminy dyplomowe są uaktualniane tak, aby stwarzały możliwość oceny nie tylko wiedzy. Egzaminowany musi wykazać swoje umiejętności i kompetencje poprzez interpretacje nowych zjawisk ekonomicznych, politycznych i społecznych z perspektywy kanonu zdobytej wiedzy.

Ostateczny wynik studiów wpisany w protokole i na dyplomie ukończenia studiów wyższych stanowi średnią ważoną z trzech ocen: średniej z ocen w trakcie studiów (waga 0,5), średniej arytmetycznej z ocen promotora i recenzenta pracy dyplomowej (waga 0,25) i oceny z egzaminu dyplomowego (waga 0,25). Sposób liczenia średniej z ocen uzyskanych w trakcie studiów zawarty jest w Regulaminie studiów. Jest to średnia ważona wszystkich uzyskanych ocen.

W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy magisterskiej stosowany jest **system Antyplagiat.pl**, ważny element systemu przeciwdziałania zjawiskom patologicznym w procesie kształcenia. Studenci są informowani o nietolerowaniu przejawów patologicznych zjawisk związanych z procesem kształcenia. Nie jest ponadto tolerowane „ściąganie” na zaliczeniach, egzaminach, korzystanie ze smartfonów, o czym studenci są szczegółowo powiadamiani przy okazji omawiania kryteriów zaliczenia przedmiotu i przed egzaminami/ zaliczeniami.

Doskonaleniu prowadzenia zajęć i przestrzegania właściwych reguł oceniania służy **system hospitacji** prowadzonych w trakcie każdego semestru. Hospitacje przeprowadzane są przez dziekana, prodziekana, samodzielnych pracowników oraz doświadczonych adiunktów na podstawie planu hospitacji. Ocena hospitacji jest przedstawiona na ujednoliconych arkuszach hospitacji. Hospitujący ma obowiązek poinformować ocenianego pracownika o wynikach hospitacji i wskazać mocne i słabsze strony prowadzonych zajęć, aby na tej podstawie wspólnie opracować sposób poprawy jakości zajęć. Metoda ta umożliwia także weryfikację postępów młodych pracowników oraz doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Efekty kształcenia oceniane są także przez samych studentów (ankieta oceniająca program). Możliwość taką stwarza **system ankietyzacji** wszystkich prowadzonych na Wydziale zajęć. Ankiety wypełniane są przez studentów drogą elektroniczną. Student ma możliwość zamieszczenia szczegółowych komentarzy m.in. odnośnie sposobu prowadzenia zajęć, stopnia zrozumiałości treści, kultury osobistej prowadzącego zajęcia wraz z określoną punktacją. Wyniki przeprowadzonych ankiet omawiane są na Radzie Wydziału po zakończonym roku akademickim. Każdy z ocenianych pracowników może zapoznać się z wynikami ankiety. Uzupełnieniem ankiet elektronicznych są ankiety papierowe odnoszące się do innych aspektów procesu kształcenia.

Osiągnięcia dydaktyczne nauczycieli akademickich, a tym samym realizacja efektów kształcenia podlegają stałej ocenie w przeprowadzanej systematycznie za semestr. Proces ankietyzacji jest podstawą przyznawania nagród przez Rektora, Dziekana, Radę Wydziału bądź wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Odgrywają one istotną rolę motywacyjną w procesie jakości kształcenia.

O efektach kształcenia świadczy także aktywność studentów. Przejawia się ona w **działalności studenckich kół naukowych** i świadczy o rozwijaniu zainteresowań i aktywnych postaw oraz **aktywności publikacyjnej** (studenckie pisma bądź studenckie publikacje w czasopismach wydawanych w Instytucie). Miernikiem poziomu realizacji efektów kształcenia są uzyskiwane przez studentów nagrody, w **szczególności za nagradzane prace dyplomowe.**

**Ad. 4.** **Rynek pracy i pracodawcy**

Ostatecznymi sposobem weryfikacji efektów kształcenia **są losy absolwentów wydziału na rynku pracy i ich powodzenie zawodowe**. Zdobywaniu wiedzy na ten temat służą ankietyzacja absolwentów i badanie opinii interesariuszy zewnętrznych.. Pośrednio o realizacji efektów kształcenia świadczą także pozycje na listach rankingowych sporządzanych przez różne ośrodki opiniotwórcze. Należy jednak podkreślić, że sytuacja absolwentów na rynku pracy uzależniona jest nie tylko od jakości procesu kształcenia na uczelni wyższej (koncepcji kształcenia i jakości pracy kadry dydaktycznej), a także od wielu czynników niezależnych od uczelni, takich jak jakość kształcenia na niższym poziomach edukacji, warunki finansowania szkół wyższych, koniunktura gospodarcza w kraju i sytuacja na lokalnym rynku pracy.

W WSEPiNM stosuje różnorodne sposoby weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Wyodrębnione zostały cztery obszary (trzy dotyczące okresu studiowania i jeden odnoszący się do pracy zawodowej absolwentów Wydziału), które pozwalają weryfikować osiągnięte efekty kształcenia. Obszar pierwszy to proces kształcenia przy wykorzystaniu różnorodnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria itp.), które pozwalają weryfikować efekty kształcenia przede wszystkim w zakresie wiedzy. Drugi obszar to praktyczny wymiar procesu kształcenia (praktyki zawodowe), który pozwala zmierzyć stopień realizacji efektów kształcenia zwłaszcza w obszarze umiejętności i kompetencji. Kolejny obszar to egzamin dyplomowy, umożliwiający weryfikację zarówno wiedzy, jak i umiejętności. Ostatni obszar związany jest ze śledzeniem losów absolwentów i pozwala on weryfikować stopień realizacji efektów kształcenia głównie w zakresie umiejętności i kompetencji.

Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia

dr Krzysztof Wątorek